

ДАРВИНОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА
ПОД РЕДАКЦИЕЙ ПРОФ. М. М. ЗАВАДОВСКОГО

ПРОФ. С. Д. ЧУЛОК

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ

(УЧЕНИЕ ЧАРЛЬЗА ДАРВИНА)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ☆ 1926 ☆ ЛЕНИНГРАД

В заключение—несколько слов об оценке Дарвина в нашей современной науке. Мы знаем уже, что в учении Дарвина, в той форме, **какую** он придал ему в своей классической книге «О происхождении видов», следует различать два элемента: обоснование общего эволюционного учения и объяснение целесообразности путем естественного отбора. Мы знаем также, что одно из них

осталось до нынешнего дня неоспоримым, что оно вышло победителем из борьбы мнений и с течением времени приобретало все больше и больше значения, как научная теория и как элемент нашего миропонимания. Второе оспаривалось уже с самого начала и еще более оспаривается теперь. Какова же в связи с этим оценка Дарвина в наше время? Существуют на этот счет два взгляда. Одни авторы считают, что основное учение об эволюции было уже обосновано до Дарвина Ламарком, Гёте и другими, и что специальной заслугой Дарвина является именно обоснование теории естественного отбора. Такие авторы продолжают придерживаться учения о естественном отборе не только потому, что считают его по существу верным, но еще и потому, что считают отрицательное отношение к теории отбора непочтительным по отношению к Дарвину, умалением его заслуги перед наукой. Как ни симпатично такое почтительное отношение к великому ученому, но нужно сказать, что интересы самой науки всегда должны быть на первом плане, и для ученого, который убедился в неправильности теории по существу, было бы непростительно, если бы он из одного лишь почтения продолжал применять ее. Нет никакого сомнения, что, если считать Дарвина только автором теории естественного отбора, престиж его имени в наше время подвержен большим колебаниям и неуклонному умалению. Но есть и другой взгляд: автор настоящей книги путем исторических и логических исследований пришел к убеждению, что заслуги так называемых предшественников Дарвина в обосновании основного эволюционного учения ничтожны; единственным обоснователем этого важного учения остается именно Дарвин и никто иной. В этом и лежит главная заслуга Дарвина перед наукой. Обоснование же учения о есте-

ственном отборе, как бы своеобразно оно ни было, представляет, объективно говоря, лишь второстепенное значение. Сам Дарвин в те моменты, когда он разграничивал оба эти элемента своего учения, не оставлял сомнения относительно того, какой из двух элементов он считает более важным. Один раз он даже писал в письме к другу: «Мне лично, правда, теория отбора очень важна, но она совершенно ничтожна в сравнении с основным вопросом об эволюции, в противоположность к отдельным актам сотворения». Автор настоящей книги думает, что, отделяя теорию отбора от основного учения об эволюции, мы не только не умаляем славы Дарвина, а превозносим его. Какова бы ни была судьба учения о естественном отборе, слава Дарвина, как основателя учения об эволюции, остается в старом блеске и не померкнет до тех пор, пока будут на земле люди мыслящие и стремящиеся к познанию окружающего их мира явлений.